

## 돌봄 공동체 복합화를 위한 공간 디자인 전략에 관한 제언

### Suggestions for Space Design Strategies for the Complexity of Care Community

○김 희 종\*      동 재 욱\*\*      고 인 룡\*\*\*      송 의 영\*\*\*\*  
Kim, Hee-Jong      Dong, Jae-Uk      Koh, In-Lyong      Song, Eui-Young

#### Abstract

Due to the dispersal of the population and the development of transportation, local communities have been split into nano units. As a result, the society became personalized and the disappearance of the Jewish social environment and culture left the community on the outside. Amid the changing social aspects, the need for elderly care facilities for the elderly left in the blind spot has been raised, and we would like to suggest a space design strategy for complexing community facilities where children, the elderly, and even local residents communicate and interact.

키워드 : 돌봄 공동체, 복합커뮤니티시설, 교류

Keywords : Care Community, Complex Community Center, Exchange

#### 1. 서론

##### 1.1 연구의 배경 및 목적

여성가족부는 2020년 아동의 “돌봄공동체 지원사업”을 시행하였다. 정부에서 처음 선보인 이후 전국 곳곳의 지방자치단체에서도 “돌봄공동체 지원사업”을 조성하여 돌봄 사각지대에서 생활하는 아동들의 생활을 지원하고 있다. 해당 사업은 지역 사회의 돌봄을 필요로 하는 아이들을 중심으로 운영되고 있는 실태이며 돌봄 공동체 모형 발굴에 목적을 두고 있다.

통계청에서 발표한 65세 이상 고령 인구는 9,938,235명으로, 전체 인구의 19.2%에 달한다. 또한, 출산율은 0.72%로 우리나라는 OECD 회원국 중 합계 출산율이 1명 미만인 유일한 국가로 낙인되었다. 인구 양극화 사회 속에서 생산가능 인구는 감소하게 되었으며 경제적인 변화에 밀접하게 관계되어 정책 대응이 요구된다. 사회는 점차 나노 사회로 향하게 되면서 지역 공동체는 분산되어 개인중심화 되었다. 변화하는 사회의 흐름에 따라 돌봄 사각지대에 놓인 노인의 수도 증가하고 있다. 노인 돌봄 플랫폼인 케

어닥은 2023년 기준 돌봄 사각지대에 놓인 65세 이상 노인은 725만명으로 전체 인구의 89%에 해당한다. 노인시설 공백과 돌봄 인프라의 부족이 주요 원인으로 추정하며 노인 돌봄 시설의 필요 시설이 제기된다.

어린이와 노인은 생리적 유사점을 가지고 있으며 세대간의 연대로 서로 성장 및 생활 보조 역할을 한다. 돌봄 사각지대에 있는 돌봄 취약계층인 어린이와 노인을 포용하고 돌봄을 필요로 하는 주민들의 상호 돌봄을 통해 지역 공동체를 활성화하는 것을 목표로 한다.

‘돌봄공동체 지원사업’의 아동돌봄시설에서 사업의 범위를 노인까지 확장하고 주민의 자율 관리를 통해 직접 주도하거나 참여하여 공간을 민주적으로 운영하고, 일상을 영유하여 공공시설의 돌봄공동체를 위한 커뮤니티 시설의 공간 복합화를 위해 제언하고자 한다.

##### 1.2 연구의 방법 및 진행 방향

본 연구는 선행연구를 토대로 지역 커뮤니티 공간과 공공공간의 유사성에 근거하여 지역 돌봄 공동체 활성화를 위한 커뮤니티 공간 활용 특성을 파악하고 시설 복합화 유형에 따른 사례 분석을 통해 실제 지역 커뮤니티 공간의 시설 복합화 양상을 분석한다. 본 연구에서 다루고자 하는 복합 커뮤니티시설의 범위는 우수 지역 복합커뮤니티시설에 한정하여 지역 커뮤니티 공간의 활용 특성을 파악하고자 한다.

이러한 점을 감안하여 본 연구는 지역사회에서 돌봄 공동체의 필요성을 선례로 정의하고, 제도적 변화와 개선을 위한 디자인 전략을 제언하고자 한다.

\* 국립공주대 건축학과 학사과정

\*\* 국립공주대 건축학과 교수, 공학박사

\*\*\* 국립공주대 건축학과 교수, 공학박사

\*\*\*\* 국립공주대 건축공학 박사, 건축사

(Corresponding author : Department of Architectural Engineering, Kongju National University, dmama@kongju.ac.kr)

## 2. 선행연구 분석

### 2.1 돌봄 공동체 개념과 지역성

공동체의 개념은 목적과 지역적 맥락에 따라 다양한 유형으로 구분되어 왔기에 매우 추상적이고 광범위하다. 돌봄은 상호 욕구 충족을 위해 적절한 도움을 제공하는 신체적이고 정신적인 수고를 의미한다. 돌봄의 사회화는 가족의 비공식적 영역에서 벗어나 공공적이고 비영리적인 접근으로 돌봄 업무를 수행한다.\* 돌봄 공동체는 비영리적 목적을 갖춘 지역사회 구성원 사이의 유대감을 기반으로 서로의 요구와 필요를 이해하고 지원함으로써 상호 도움과 단합을 지향하는 것을 의미하며 지역 커뮤니티의 활성을 목표로 한다.

특정지역에 거주하는 것은 공동체를 규정하는 중요한 조건으로, 같은 영역을 공유하는 주민 간의 지속적인 교류와 접촉으로 서로 깊은 유대감이 형성된다. 사회적 상호작용으로 발생하는 공동된 유대감과 같은 공동체 형성을 가능하도록 여러 요소를 통합하는 가장 중요한 요소가 될 수 있다.\*\*

### 2.2 커뮤니티 시설 복합화 의미

커뮤니티시설은 사회의 일원들이 모여 소통하고 활동할 수 있는 장소이다. 편의와 복지를 증진시킬 목적으로 건립하여 주민들에게 편의와 복지 및 유사 정보통신의 기능을 갖추고 있다.

시설의 복합화는 동종시설의 중복 및 부지 미확보 등의 문제를 해결하기 위한 목적으로 이루어지는데, 복합화함으로써 물리적인 시설집중과는 상관없이 서비스를 효율적으로 전달할 수 있다. 지역 곳곳에 분산된 서비스를 한정된 공간 내에서 제공할 수 있으며 시간적 비용과 경제적 비용을 최소화할 수 있다는 것은 커뮤니티시설 복합화의 장점이다.

다만, 필요한 시설이 동일 장소에 존재한다는 것만으로 복합화를 정의할 수 없다. 시설 간의 조직적인 연계를 통해 기능적 차원의 복합화가 이루어져야 본질적인 의미를 갖게 된다.\*\*\*

커뮤니티 시설 복합화는 커뮤니티 공간이 공공공간인 동시에 생활문화 공간으로 사용되기 위해 공동체가 필요로 하는 문화 편의 기능에 다른 여타 기능을 복합화하는 형태로 발전할 수 있다.

\* 지역공동체를 활용한 충남형 돌봄체계 모델 구축 - 아동, 노인을 중심으로-, 충남연구원, p.3~5

\*\* 지역 공동체 활성화를 위한 사회적 인프라로서의 커뮤니티 공간 시설 복합화 유형에 관한 연구, 홍익대학교, 이지미, p.3

\*\*\* 공공시설 복합화의 적용 및 활성화 방안 연구, 국토연구원, p.4

## 2.3 커뮤니티 시설 유형 및 공간적 범위

### 1) 시설 유형

커뮤니티시설은 문화·휴게 중심, 공공행정 중심과 상업시설 중심으로 운영되는 유형으로 구분할 수 있으며 이에 관한 내용은 다음 <표 1>과 같다.

표 1. 커뮤니티 공간 유형

유형	세부내용
문화·휴게 중심	도서관, 미술관 등의 시설을 기반으로 지역 공동체의 활성화를 목표로 하는 시설
공공행정 중심	공공행정기관과 커뮤니티 시설의 복합화된 유형으로, 공공 서비스와 프로그램 운영을 주요 목적으로 하는 시설

문화·휴게 중심 유형은 문화적, 예술적이고 사회적 필요를 충족시키는 공간으로 지역 사회의 문화생활을 지원하고 다양성을 증진하는 데 중요한 역할을 한다. 대표적으로 도서관, 미술관, 공연장 등의 문화시설에 해당한다.

공공행정 중심 유형은 사회의 행정 서비스를 제공하기 위한 시설로, 지역 행정기관이나 공공 서비스 기관과 함께 운영한다. 공공 서비스뿐만 아니라 주민 특화 프로그램, 생활 보조를 함께 제공하여 주민들의 생활 편의성을 높이고 주민과 지자체 간의 원활한 소통이 가능하다. 대표적인 시설로 지역주민센터, 보건소, 행정복지센터 등이 해당한다.

### 2) 운영 유형

여성가족부는 돌봄 커뮤니티 운영 유형을 품앗이형, 마을공동체형과 주민 경제 조직형으로 구분했으며 이에 관한 내용은 다음 <표 2>와 같다.

표 2. 커뮤니티 공간 유형

유형	세부내용
품앗이형	지역 내 공동육아나눔터와 같은 시설을 중심으로 구성되어 부모가 참여하는 그룹
마을 공동체형	지역 주민과 부모들이 마을의 커뮤니티 공간을 활용하여 돌봄 활동과 지역 사회 활동을 하는 공동체
주민 경제 조직형	지역 주민이 주도하는 사회적 경제 조직(비영리 민간 단체, 마을 기업, 자활 기업 등을 포함)

품앗이형은 지역의 만 0세에서 만 12세 이하의 돌봄이 필요한 모든 아동을 대상으로 품앗이 활동이 이루어지는 시설이다. 서로 돌봄을 나누고 자녀를 함께 돌봄으로써 부모들의 일상생활을 돕고, 아이들에게 안전하고 환경을 제공한다.

마을 공동체형은 지역 주민과 부모들이 마을의 커뮤니티 공간을 중심으로 돌봄 활동과 지역 사회 활동을 함께하는 공간이다. 해당 시설은 마을의 중심에 위치하여 주민들의 일상생활을 지원하고 지역 주민들이 모여 다양한 활동을 즐기고 소

통을 할 수 있는 대화의 장으로 활용이 된다.

주민 경제 조직형은 돌봄 활동을 주도하는 비영리 민간 단체, 마을 기업 등의 지역 주민이 주도하는 시설이다. 지역 주민들이 경제적인 활동을 조직화하고 주민들의 경제적 자립성을 확보할 수 있도록 뒷받침한다.

2.4 세대와 성별 선호 요소에 따른 공유공간 분석

커뮤니티 시설은 전세대가 사용하는 공공시설이기에 고려해야 할 요소는 무한가지다. 세대와 젠더별 선호 요소에 따라 공간의 구성은 다양성을 갖춘다.

1) 세대별 선호요소

표 3 세대별 선호요소

유형	공간 특성
어린이	안전하고 신체적 발달과 정서 발달을 위한 놀이공간
청년	자기계발과 다양한 활동을 위한 다목적 공간
노인	안전하고 단순한 동선체계와 생활공간

돌봄 공동체 활성화를 위한 커뮤니티시설에 적용하는 세대별 선호 요소는 선행연구를 참고하여 커뮤니티 활성화에 필수적인 요소들을 파악하였다. 이에 관한 내용은 <표3>과 같다.

어린이는 생리적인 발달을 겪는 시기로 성인과는 다른 신체적인 차이를 보이기에 안전한 환경을 갖춘 공간을 구성해야 한다. 신체적 발달을 다양한 놀이시설을 구축하는 것은 아이들의 정서 발달과 창의력과 상상력을 자극하는 요소이다.

청년은 다양한 활동을 위한 다목적 공간에서 자기계발과 사회 참여를 위한 활동을 할 수 있는 환경을 조성해야 한다.

노인을 위한 커뮤니티 공간 계획 시 안전성, 편의성, 활동성 등을 고려해야 한다. 노인은 면역과 건강 및 발달에 취약하다는 점에서 어린이와 생리적 유사점을 가지고 있기에 안전하고 개방적인 환경을 조성하여 행동 관찰이 가능해야 한다. 명확한 동선 체계를 이루어 출입구의 시인성을 갖춰야 하며 옥외 공간 조성과 자연 친화적 요소로 마감하여 쾌적성을 갖춰야 한다. 채광 및 적절한 조도를 확보하고 소음 차단을 통해 심리적 안정을 위한 환경을 조성해야 한다.\*

2)젠더별 선호 요소

표 4 젠더별 선호요소

유형	공간 특성
여성	안전하고 편안하게 사교 활동할 수 있는 공간
남성	편안한 휴식 공간과 생산적인 활동을 위한 다용도 공간

<표4>에서 보는 바와 같이 젠더 간 소통을 촉진하는 커뮤니티 공간의 필요성에 따라 여성과 남성의 공간 선호 요소를 도출하였고 두 성별은 다른 특성을 보였다.

과거에는 남성 중심의 공간이 주로 설계되어 그들의 요구와 관점을 기반으로 구성되었다. 여성들은 주로 가정에

\* 세대 교류를 활성화하는 커뮤니티 공간 특성에 관한 연구 - 노인의 젠더별 선호요소를 중심으로-, 서울시립대학교, 송승현

서 활동하며, 공공공간에서는 제한되거나 배제되는 경향이 있다. 남성 중심 사회에서의 여성은 안전하고 편안하게 활동할 수 있는 환경을 중요시한다. 친목 도모를 위한 모임 공간은 여성의 사교생활을 위한 시설이면서 공동체를 위한 시설 목적에 적합하다.

균형 잡힌 삶을 위한 사용자의 웰빙은 2024 트렌드 키워드로 등장하고 있다. 남녀 불문하고 편안한 휴식 공간은 선호 요소로 작용하며 채광 면적이 넓고 천고가 반자높이가 높은 공간은 쾌적한 환경 조성 조건을 충족할 수 있다. 생산적인 활동을 위한 다용도 공간과 개방적인 디자인은 사회적 상호작용을 촉진할 수 있으며, 프로그램을 통해 개방적인 공간에서 더욱 자유로워질 수 있다.

4. 지역 커뮤니티 공간의 시설 복합화 사례

4.1 문화·휴게 중심 유형 : 삼양동 복합 커뮤니티센터

표 5 삼양동 복합커뮤니티센터

삼양동 복합커뮤니티센터		
유형	문화·휴게 중심	
규모	지상 2층, 2개동	
공간 구성	키움센터, 청소년아지트, 주민쉼터, 공영주차장	
특징	기존 용지 매입(폐가 활용), 주변 지형 순응	
평가 요소	접근성	주거지 내 학교시설과 인접한 위치에 있어 용이하게 접근 가능. 입체적이고 주변과 대비되는 붉은 벽돌을 활용하여 시인성 또한 갖추고 있음.
	안전성	상대보호구역으로, 안전을 위한 CCTV와 같은 보안 시설이 설치됨. 인근 도로의 불법 주차로 인한 안전 문제 우려.
	공유성	개방된 옥외 주민센터 및 어린이공원의 자유로운 접근과 활용으로 유대감 형성.
	다양성	옥외공간에 한정된 다양한 연령층을 위한 공간 조성.
	활동성	정적인 프로그램인 청년 아지트와 동적인 옥외공간의 연계로 활동의 다양성 제공.

<표5>에서 보는 바와 같이 삼양동 복합커뮤니티센터는 수년간 방치된 다수의 폐가를 마을재생사업의 일환으로 매입하여 복합커뮤니티시설로 조성한 사례로 경사진 지형에 순응하여 설계된 환경친화적인 건물이다.

해당 시설은 키움센터, 청소년아지트, 주민쉼터로 구성되어 있다. 키움센터는 돌봄이 필요한 만6~12세의 어린이를, 청소년아지트는 청소년들이 문화생활을 위한, 주민 쉼터는 청소년아지트와 키움센터 사이에 조성된 주민 쉼터는 다양한 연령대의 주민들이 모여 담소를 나누는 소통 공간으로 사용한다.

상대보호구역으로 안전성을 갖춘 개방적인 옥외 휴게 공간은 다양한 연령층을 위한 소통 공간으로 적합하며 동적인 활동을 하기에 적합하다.

4.2 공공행정 중심 유형 : 소담동복합커뮤니티 센터

표 6 소담동 복합커뮤니티센터

소담동 복합커뮤니티센터		
		
유형	공공행정 중심	
규모	지하 1층, 지상 5층	
공간 구성	주민센터, 동대, 어린이집,	
특징	중정형 건물, 다층적 문화공간	
적합 요소	접근성	정면 기준 도보 3분 거리에 버스정류장 위치하며, 도보 10분 거리에 포함 8,498세대가 거주하여 위치적으로 이용에 용이.
	안전성	보차분리로 보행 안전을 보장. 원형 배치는 상시 감시 기능을 하여 범죄로부터 안전. 무장에 설계와 친환경 계획으로 안전성 확보.
	공유성	자연친화공간 확보와 주민 중심 교류 공간 확보로 소통할 수 있는 공간 확보.
	다양성	문화시설, 보육시설과 체육시설 등의 도입으로 프로그램의 다양성 수용.
	활동성	체육시설(강당), 원형광장과 옥상정원을 활용하여 동적인 활동 가능.

<표6>에서 보는 바와 같이 소담동 복합커뮤니티센터는 소통과 공존의 장으로 주민 모두가 여유롭게 즐긴다는 이념으로 계획되었다.

계획도시에 설립된 복합커뮤니티센터는 대단위 공동주택단지 인근에 있어 일반적으로 준수한 접근성을 갖추고 있다. 주민의 문화 복지를 위한 다양성을 갖춘 공간을 조성하여 시민 참여율이 높다. 보육시설과 노인복지센터 등 전 연령층을 고려한 공간 계획으로 함께 교류하고 협력할 수 있는 기회를 창출할 수 있다.

3. 커뮤니티시설 복합화를 위한 디자인 전략 및 제안

3.1 선호 요소에 따른 공간의 가이드 제안

선행연구를 통한 이론적 고찰을 통해 세대와 성별 선호 요소 조사를 통해 교류 공간으로서의 가능성을 공간 특성을 통해 분석하고 유형별 공간의 특성을 도출했다. 이에 관한 내용은 아래 <표 3>과 같다.

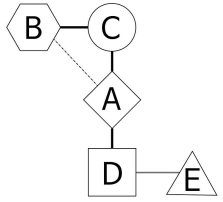
어린이와 노인을 위한 공간은 개방적이고 유기적인 공간의 형태에서 감시와 보호 속에 편안한 환경을 조성하는 것이 중요하다. 안전과 건강을 고려한 돌봄 공간 계획을 통해 건강한 생활이 가능한 공간을 조성해야 하며 보호자의 편리한 접근을 위한 승하차 공간을 고려해야 한다.

어린이와 여성은 안전한 공간에서 다양한 색채의 감성적인 공간을 조성하는 것을 선호한다. 어린이는 정서 발달에 도움을 주며 여성은 심적 여유를 찾게 된다는 특성을 갖추고 있다.

청년과 남성을 위한 공간 모두 활동적이며 자기 계발을 위해 개방감을 갖춘 다목적 공간을 조성해야 한다.

청년과 여성은 안전한 공간을 선호하는 공통된 분모를 갖추고 있으며 개성을 위한 활동적인 공간을 갖추는 것이 중요하다.

표 5 선호요소에 따른 공간 특성

세대-성별 유사성 분석		공간 모형	
세대별	<p>어린이</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>안전성</li> <li>편의성</li> <li>감성성</li> <li>쾌적성</li> </ul> <p>청년</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>활동성</li> <li>자발성</li> <li>안전성</li> </ul> <p>노년</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>안전성</li> <li>접근성</li> <li>쾌적성</li> <li>편의성</li> <li>사교성</li> </ul>	<p>젠더별</p> <p>여성</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>활동성</li> <li>안전성</li> <li>사교성</li> <li>감성성</li> </ul> <p>남성</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>활동성</li> <li>자발성</li> </ul>	 <p>A: 여성 B: 노년 C: 어린이 D: 청년 E: 남성</p>
유형	공간 특성		
어린이 - 노인	안전하고 편안한 환경을 갖춘 공간		
어린이 - 여성	안전하면서도 감성적인 분위기를 갖춘 공간		
청년 - 남성	자발적으로 활동할 수 있는 공간		
청년 - 여성	안전하고 활발한 활동이 가능한 공간		

5. 결론

돌봄 공동체 속 주민 간의 교류는 지역 사회의 지속적인 유지와 성장을 촉진하여 공동체 의식을 향상할 수 있다. 복합커뮤니티시설은 지역 사회의 지속과 발전을 위해 정보 전달과 교류의 장의 기능을 한다. 지정된 공간에서 물리적인 교류는 심리적인 유대감을 형성하고 다양한 연령층 사이의 만남은 상호의존적 관계로 발전되면서 같이 성장할 기회가 된다.

본 연구에서 다룬 공간 선호 유형에 따른 유사성을 토대로 공간을 구성하고 공간 특성을 고려하여 복합화시키는 과정 중에 발생하는 갈등을 해소하여 기존의 커뮤니티 시설과 차별화를 두고자 한다. 건축을 통한 복합커뮤니티 시설의 교류 공간 형성은 돌봄이 필요한 이웃들을 포용하고 함께 발전하는 지역 사회를 위한 중요한 역할을 한다.

참고문헌

1. 지역공동체를 활용한 충남형 돌봄체계 모델 구축 -아동, 노인을 중심으로-, 충남연구원, p.3~5
2. 지역 공동체 활성화를 위한 사회적 인프라로서의 커뮤니티 공간 시설 복합화 유형에 관한 연구, 홍익대학교, 이지미, p.3
3. 공공시설 복합화의 적용 및 활성화 방안 연구, 국토연구원, p.4