

학교복합시설 실태조사 현황 분석

An Study of Survey on the School Complexes

○ 강 정 민* 강 석 진** 이 상 민***
Kang, Jung- Min Kang, Seok-Jin Lee, Sang-Min

Abstract

Recently, The problem of school extinction is occurring due to changes in the social structure due to the decrease in the school-age population. Accordingly, the necessity of promoting school complex facilities that can be used by local residents and students has emerged. This study aims to analyze the current status of school complex facilities and derive implications from the perspective of typification. The results of the study are as follows. School complex facilities were distributed around the metropolitan area, but they tended to spread to the region according to policies. In addition, it may vary depending on the location conditions and the needs of local residents, and it means that the school complex can function as an infrastructure. The ownership and operation rights of school complex facilities are determined in consultation with the Office of Education and local governments, but cooperation between institutions is expected to be difficult due to different establishment and operation entities.

키워드 : 학교복합시설, 실태조사, 시설용도, 학교시설 개방

Keywords : Mix-used School Facility, Survey on Actual Situation, Use of facilities, Opening of school facilities

1. 서론

최근 학령인구 감소로 인한 사회구조 변화에 따른 학교 소멸 문제가 발생하고 있다. 이에 따라 지역주민과 학생이 이용할 수 있는 학교복합시설 추진 필요성이 대두되었다. 2001년 서울 금호초에서 시작된 학교시설 복합화 사업은 2019년 정부의 ‘생활 SOC 사업’ 과 2023년 교육부의 ‘학교복합시설 활성화 방안’ 으로 확산되고 있다(변경화, 2023). 그러나, 학교복합시설은 공간의 구성, 복합시설용도, 소유권, 관리·운영, 지역 특성 등이 서로 다르게 구축되고 있어 기능과 예산의 효율적인 활용의 관점에서 개념의 재정의와 함께 유형화가 필요한 시점이다.

따라서, 본 연구에서는 학교복합시설 현황을 분석하고 유형화 관점의 시사점을 도출해보고자 한다. 이를 위해서 학교복합시설 관련 법규 및 선행연구 고찰을 통해 학교복합시설 개념을 정의하고, 전국에서 진행된 사업을 유형별로 분석하였다.

* 한국교육개발원 교육시설·환경연구센터 연구원, 공학석사
** 경상국립대학교 건축학과 교수, 공학박사
*** 한국교육개발원 교육시설·환경연구센터 연구위원, 공학박사
(Corresponding author : Educational Facilities Research & Management Center, Korean Educational Development Institute, codake@kedi.re.kr)

이 연구는 2023년도 한국교육개발원 기본사업과제로 수행된 “학교복합시설 현황 및 분석” 의 일부 내용을 수정, 보완한 것임.

2. 문헌 분석

2.1 선행연구 고찰

논문 검색 사이트로 조사한 결과 학교복합시설, 학교시설 복합화를 키워드로 진행된 연구는 약 56편(1997년~2023년)이 확인되었다. 학교복합시설의 일반적 정의는 학생과 지역주민이 함께 이용할 수 있는 두 가지 이상의 기능과 시설을 하나로 합치는 것을 말하며, 건축적 측면에서 학교부지 내에 두 가지 용도를 하나로 합쳐 계획하는 것이다(이재국 외, 2011).



그림1. 학교복합시설 연도별 정책 및 게재 연구 수(단위:개)

선행연구에서는 학교복합시설의 개념을 ‘기존 학교시설의 활용(개방)’과 ‘복합용도의 시설 신설(복합화)’로 구분하고 있다. 즉, 개방은 기존의 학교시설을 공간적으로 활용한다는 개념이고, 복합화는 학교 건물을 신축·증축·개축하는 것이다(김사업, 2006). 또한, 학교복합시설 중 지역주민을 위한 시설이면서 학생들의 교육적 목적으로 사용되지 않는 사회기반시설의 복합시설 개념을 세분화하여 구분할 필요가 있다(오병욱 외 2인, 2009). 학생과 지역주민의 관점에서 복합시설의 성격을 구분하면 표1.과 같다.

표1. 학교복합시설 개념 구분

구분	주이용자	특징	연구
학교시설의 개방	학생+ 지역주민	시설의 이용자율성 내포	김정은 외 2(2022), 서형경 외 3(2022), 주형철 외 2(2020), 이지예 외(2018)
학교복합시설	학생+ 지역주민	다른 기능과 역할을 합침	정진주(2019), 문선민 외(2023)
학교복합 사회기반시설	지역주민	학생 학습에 직접적 영향 없음	임도영 외 2(2015), 최재필 외 4(2010), 김윤선 외(2011)

학교복합시설법¹⁾에 따르면 공공문화체육시설 및 주차장, 평생교육시설, 건강생활지원센터, 다함께돌봄센터를 설치할 수 있다. 이중 노인복지시설을 학교복합시설로 활용하는 방안에 대한 연구가 다수 진행되었다. 그리고, 기존 학교시설을 이용(학교 체육시설 개방)하는 연구 및 학교와 연계된 복합시설 계획에 대한 연구(생활SOC 사업, 그린스마트스쿨 등)도 진행되었다. 그러나, 시설의 소유 주체, 운영 주체, 학교시설과 결합 형태, 학교 이용률, 지역 성격 등에 따라 다양한 학교복합시설의 유형화 연구는 미흡하고, 대부분 수도권 중심의 초등학교를 대상으로 진행되고 있어 전국적인 현황 분석도 부족한 것이 확인되었다.

3. 현황 분석

3.1 자료의 분석 개요

분석을 위한 자료는 각 시도교육청 협조자료를 통해 취합하였으며, 교육부에서 진행한 학교복합시설 공모사업(39건)을 포함하여 분석에 사용하였다. 분석 내용은 시도별 시설현황, 연결유형, 소유권, 운영권, 총사업비 등이다.

3.2 분석 내용

학교복합시설이 설치된 학교는 258개였다. 지역별로는 서울(107개, 41.5%)과 경기(66개, 25.6%)에 집중되었고, 광주, 울산, 전북은 각 2개(각 0.8%), 제주는 1개(0.4%)로 매우 적었다. 이는 학교시설 복합화 사업이 수도권 및 광역시를 중심으로 진행되고 있음을 시사한다. 또한, 2023년 학교복합시설 공모에 39개가 수도권 이외의 지역에서 다수 선정되었는데, 지역적인 균형이 고려되고 있음을 알 수 있다(그림2).

학교급으로는 초등학교(143개, 55.4%), 중학교(66개, 25.6%), 고등학교(31개, 12.0%), 통합학교(3개, 1.2%) 순으로 많았다(표2). 이는 초등학교시설이 근린주구 단위에 위치하여 접근성이 우수하여 시설사용 효율성이 높을 것으로 판단된 결과라 할 수 있다(이도현 외, 2020).

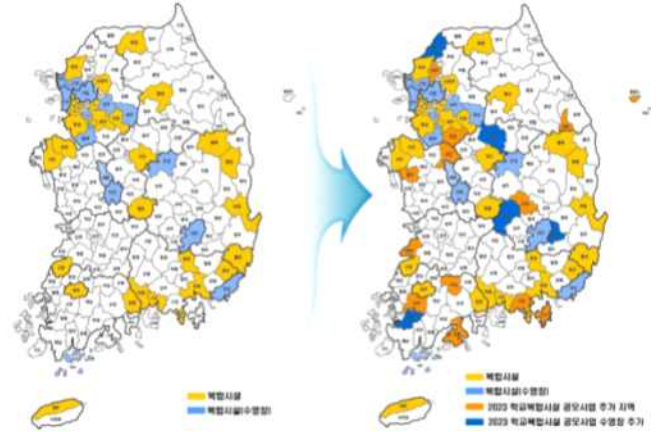


그림2. 학교복합시설 지역별 현황(교육부, 2024)

표2. 학교급별 학교복합시설(단위: 개, %)

학교급	개(%)	학교급	개(%)
초등학교	143(55.4)	유치원	1(0.4)
중학교	66(25.6)	특수	1(0.4)
고등학교	31(12.0)	대안학교	1(0.4)
통합학교	3(1.2)	기타	12(4.7)
합계		258	(100)

학교복합시설의 용도는 체육관과 공영주차장이 각각 128개(27.5%)로 가장 많았고, 도서관 67개(14.5%), 수영장과 평생문화시설 각 56개(12%), 돌봄시설 30개(6.5%) 순이었다. 세부적인 용도(공간구성)는 미디어실, 다목적실, 급식실, 음악실, 물리치료실, 북카페 등으로 구성되었다²⁾.

표3. 학교복합시설 용도 현황 (단위: 개, %)

구분	수영장	체육관	도서관	돌봄 시설	평생 문화시설	공영주차장	합계
계 (복수 응답)	56 (12.0)	128 (27.5)	67 (14.5)	30 (6.5)	56 (12.0)	128 (27.5)	465 (100)

공영주차장의 경우 단독으로 진행된 사업이 71개인데, 주거지의 학교시설을 활용한 공영주차장은 토지매입비, 공공시설 활용도를 높이고, 주차난을 해결하는 등 사회기반시설로 역할을 한다고 볼 수 있다(김윤선 외, 2011).

한편, 연도별로 분석한 결과 2006년과 2013년을 분기점으로 사업 수의 변화가 큰 것을 알 수 있다.

1) 법제처, 학교복합시설 설치 및 운영에 관한 법률

2) 학교복합시설의 경우 법에 따라 협의하여 정하는 시설이 가능하기 때문에 지역의 수요에 따라 시설의 편차가 있을 수 있다.

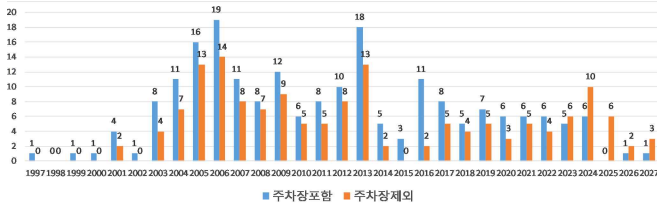


그림3. 연도별 학교복합시설 사업 수

사업 규모는 연면적 2,000㎡~3,000㎡ 48개(18.6%), 1,000㎡ 이하 45개(17.4%), 1,000㎡~2,000㎡ 44개(17.1%), 4,000㎡~5,000㎡ 22개 순이었다(표4).

표4. 학교복합시설 연면적 현황(단위: 개, %)

연면적(㎡)	시설수	연면적(㎡)	시설수
미정	7 (2.7)	5,000 ~ 6,000	14 (5.4)
1,000 이하	45 (17.4)	6,000 ~ 7,000	10 (3.9)
1,000 ~ 2,000	44 (17.1)	7,000 ~ 8,000	19 (7.4)
2,000 ~ 3,000	48 (18.6)	8,000 ~ 9,000	5 (1.9)
3,000 ~ 4,000	15 (5.8)	9,000 ~ 10,000	3 (1.2)
4,000 ~ 5,000	22 (8.5)	10,000 초과	26 (10.1)
합계		258 (100)	

또한, 총사업비 기준 50억원 이하는 135개(52.3%), 50억원~100억원 51개(19.8%), 100억원~200억원 42개(16.3%), 200억원~300억원 18개(7.0%) 순이었다(표5).

표5. 학교복합시설 사업비 (단위: 개, %)

총 사업비(억원)	시설수	총 사업비(억원)	시설수
50 이하	135 (52.3)	300 ~ 400	5 (1.9)
50 ~ 100	51 (19.8)	400 초과	4 (1.6)
100 ~ 200	42 (16.3)	미정	3 (1.1)
200 ~ 300	18 (7)	합계	258 (100)

특히, 연면적 10,000㎡이상 사업 중 총사업비 200억 이상의 사업은 수도권의 신도시(동탄신도시, 시흥 배곧신도시) 조성단계에서 계획된 것인데, 대규모 공공개발로 학교 시설에 도서관, 체육관, 문화 복지시설 등 다양한 시설을 계획하고 공원을 연계하여 운동장을 활용하는 등 사업비의 절감과 교육자치 및 지방자치의 새로운 복합화 모델로 제시된 경우이다(문선민 외, 2023).

학교와 복합시설의 배치 형태는 별동형(83개, 43.9%), 연결형(64개, 33.8%), 내부형(24개, 12.6%), 운동장 지하형(9개, 4.7%), 지상형(9개, 4.7%)으로 구분되었다.

표6. 학교복합시설 배치형태(단위: 개, %)

구분	별동형	연결형	내부형	지하형	지상형	합계
초	48	39	15	8	0	110
중	25	15	4	1	9	54
고	9	9	5	0	0	23
통합	1	1	0	0	0	2
합계	83 (43.9)	64 (33.8)	24 (12.6)	9 (4.7)	9 (4.7)	189 (100)

258개 학교복합시설의 소유권은 교육청 165개(64.0%), 지자체 37개(14.0%)이며, 교육청과 지자체가 공동으로 소유한 것은 3개(1.0%), 기타(재단 및 소유권 협의 미정) 53개(21.0%)로 확인되었다(표7).

표7. 학교복합시설 소유권 현황(단위: 개,%)

구분	교육청	지자체	공동	기타	합계
계	165 (64.0)	37 (14.0)	3 (1.0)	53 (21.0)	258 (100.0)

운영권은 지자체 154개(48.3%), 교육청 127개(39.8%)이며, 소유권과 다르게 한 개의 학교복합시설 내 각 시설(도서관, 수영장, 공용주차장 등)의 운영 주체가 상이한 경우도 다수 있었다(표8).

표8. 학교복합시설 운영 현황(단위: 개, %)

구분	자체	위탁 (공공)	위탁 (민간)	소계
교육청	83	9	35	127 (39.8)
지자체	44	86	24	154 (48.3)
미정		-		38 (11.9)
합계				319 (100)

4. 결론

본 연구는 학교복합시설의 현황을 분석하기 위해 진행되었고 주요 결과를 요약하면 다음과 같다.

학교복합시설은 수도권 중심으로 분포하고 있었지만, 정책에 따라 지역으로 확산되는 경향이 있으며 이는 인구 감소 등의 지역 문제와도 연관된 것으로 판단된다.

학교복합시설의 용도는 공영주차장이 가장 많았고, 지역에 따라 운동 및 여가용도의 시설도 다수 확인되었다. 이는, 입지 조건 및 지역주민의 요구(수요)에 따라 달라질 수 있으며, 학교복합시설이 사회기반시설로서 기능을 할 수 있음을 의미하는 것이다.

학교복합시설의 소유권과 운영권은 교육청과 지자체가 협의하여 결정하는 것으로 법령에 제시되어 있지만, 설립 및 운영 주체가 상이하어 기관 간 협조에 어려움이 있을 것으로 예상되는 경우도 있었다. 따라서 추후 시설 및 용도 관련 법과 규정의 연구가 필요할 것으로 사료된다.

후속 연구에서는 학교복합시설 이용자 및 관리자 설문 조사를 통해 프로그램 및 시설의 만족도와 문제점 규명 등이 진행될 예정이다.

참고문헌

1. 교육부, 학교복합시설 활성화 지원방안. 2023.
2. 교육부, 학교복합시설 가이드라인. 2024.
3. 한국교육개발원, 학교시설 복합화 실행모델 개발연구, 2009.
4. 한국교육개발원, 학교복합시설 현황 및 성과분석, 2023.
5. Byun, K.(2023). Status of Policy Implementation and Review of Institution on Multi-functioanlization of School Facilities, The Jounal of sustainable Design and Educational Environment Research, 22. 1-13.
6. Lee. J. & Oh, B.(2011). A Study on the Appropriate Measurement of Space in Mixed-Use of School Facilities, Journal of The Korean Digital Architecture Interior Asssocation, 11. 23-31.
7. Kim. S.(2006). Combination method to make the school physical education facility opening as efficient, The Korean Journal of Sport, 4. 51-61.
8. Kim. Y. & Yang. W.(2011). Physical Characteristics and the Utilization of Mixed-use Schools and Parks with Parking Facilities in Urban Residential Areas, Journal of the Korean Housing Association. 22. 1-12.
9. Mun. S. & Lee. S.(2023). A Study on the Direction of Design Improvement in Complex Facilities of New Town Elementary School, Journal of the Architectural Institute of Korea, 39. 133-144.
10. Mun. J. & Choi. B.(2019). A Study on the Legal Possibility of Mixed-Use School and the Architectural Planning of the Mixed-Use School facilities, Journal of the Architectural Institute of Korea Planning & Design. 368. 21-26.
11. Lee. D. & Kwak. D.(2020). The Public Facility Complex of School and Senior Welfare Center as a Place of Social Interactio, Journal of the Korea Institute of Spatial Design, 15. 47-58.